

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Nacrt Plana upravljanja destinacijom Varaždinska županija

Podnositelj	Davorin Purgarić
Dokument	Obrazac sudjelovanja u postupku javnog savjetovanja
Datum podneska	30. kolovoza 2026.
Nositelj izrade dokumenta	Turistička zajednica Varaždinske županije

PREGLED PRIMJEDBI I PRIJEDLOG OČITOVANJA

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
1	Naslov; uvod; projekcije; provedbeni dio	Nacrt nedovoljno jasno razgraničuje zakonsko četverogodišnje razdoblje važenja Plana od razvojnog horizonta i projekcija do 2030. Prijedlog izmjene: Jednoznačno navesti početak i završetak četverogodišnjeg planskog razdoblja te zasebno označiti 2030. kao dugoročni razvojni horizont/projekcijski cilj. Sve rokove mjera i projekata uskladiti s tim razgraničenjem. Uz svaku mjeru i projekt koji prelazi četverogodišnje razdoblje treba naznačiti što se konkretno ostvaruje unutar važenja Plana, a što ostaje nakon tog razdoblja.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. U uvodnom poglavlju 1.1. bit će izričito navedeno da se Plan donosi za četverogodišnje plansko razdoblje od listopada 2026. do listopada 2030. godine.
2	Postupak donošenja	Postupak donošenja Plana nije potpuno i jasno prikazan. Prijedlog izmjene: U uvodnom ili završnom dijelu dati sažeti procesni prikaz svih koraka i nadležnosti: sudjelovanje dionika, savjetovanje, odluka Turističkog vijeća, podnošenje predstavničkom tijelu, donošenje, objava, godišnje izvještavanje i izmjene/dopune.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. U poglavlju 9 bit će dodan zaseban prikaz postupka donošenja Plana te novi odjeljak o izmjenama i dopunama (uključujući skraćeni postupak za tehničke izmjene bez javnog savjetovanja). Detaljna razrada pojedinačnih koraka i nadležnosti unutar tog prikaza bit će dovršena u završnoj fazi uređivanja teksta prije donošenja Plana.
3	Uvod; praćenje i izvještavanje	Pravna narav Plana, javna objava godišnjeg izvješća te režim izmjena i dopuna nisu formulirani dovoljno precizno. Prijedlog izmjene: Terminologiju uskladiti sa Zakonom; zadržati postojeći rok 31. ožujka, ali izričito navesti obvezu javne objave godišnjeg izvješća; zasebno opisati postupak i sadržaj formalnih izmjena i dopuna Plana.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Pravna narav Plana bit će jasnije određena ("strateško-operativni dokument" koji se donosi na temelju Zakona o turizmu i Pravilnika), zadržat će se propisani rok 31. ožujka za godišnje izvješće o provedbi, a u poglavlju 9 zasebno bit će opisan postupak formalnih izmjena i dopuna

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
				Plana odvojeno od redovitog godišnjeg izvještavanja.
4	Metodologija; fusnote; literatura	Pravilnik o metodologiji na jednom je mjestu naveden pod pogrešnim brojem Narodnih novina. Prijedlog izmjene: Ispraviti pogrešan navod i provjeriti sve reference na propise kroz dokument.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Pogrešan navod Pravilnika (NN 48/23) bit će ispravljen kroz cijeli dokument; Pravilnik o metodologiji izrade plana upravljanja destinacijom sada se dosljedno navodi pod točnim brojem NN 112/2024.
5	Institucionalni okvir; Tablica organizacijske strukture TZ	Turističke zajednice područja Sjever Zagorja, Centar svijeta i Varaždinski bregi pogrešno su označene kao regionalne turističke zajednice. Prijedlog izmjene: Ispraviti status svih turističkih zajednica te potom ponovno pregledati cijeli institucionalni dio Nacrta: nazive, teritorijalni obuhvat, pripisane funkcije, nositelje mjera i odnose između TZŽVŽ, lokalnih TZ-ova i turističkih zajednica područja.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Turističke zajednice Sjever Zagorja, Centar svijeta i Varaždinski bregi bit će ispravno iskazane kao turističke zajednice područja, uz obrazloženje da su punopravni nositelji razvoja turističkog proizvoda na svom području, a ne posrednička razina prema TZŽ-u.
6	Proces izrade; radionice; fokus-grupe; upitnici	Sudjelovanje dionika nije sljedivo do konkretnih problema, mjera i projekata. Prijedlog izmjene: Dodati pregled/matricu: identificirana potreba ili problem – izvor/dionik/područje – odgovor Plana – cilj – mjera – projekt/pokazatelj. Time se omogućuje provjera da je participativni proces stvarno utjecao na sadržaj, a ne ostao samo proceduralni opis. Korisno je dodati sažetu matricu: tema/problem – izvor prijedloga – teritorij/dionik – odgovor izrađivača – povezana mjera/projekt – status prihvaćeno/djelomično/odbijeno – razlog. Nije potrebno objavljivati svaku pojedinačnu sugestiju, ali materijalni razvojni prijedlozi trebaju biti sljedivi.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prihvaća se uspostava sljedivosti između sudjelovanja dionika i sadržaja Plana: u metodologiji (pogl. 1.2.) bit će dodan odjeljak "Sljedivost participativnog procesa" koji povezuje utvrđenu potrebu s radionica/fokus-grupa i mjeru kojom se na nju odgovara, uz obvezu prilaganja zapisnika i sažetaka te obrazloženja za potrebe koje nisu prevedene u mjeru. Ne prihvaća se, međutim, izrada cjelovite pojedinačne matrice sa statusom (prihvaćeno/djelomično/odbijeno) za svaku iskazanu potrebu unutar samog teksta Nacrta — takva razina detalja vodit će se kao zaseban prilog, a ne kao sastavni dio Plana.
7	Razvojni dokumenti; kulturna baština; projekti	Nije prikazana usklađenost s planovima upravljanja kulturnim dobrima, iako je za regionalni Plan to izričito relevantno. Prijedlog izmjene: Za ključna kulturna dobra navesti relevantni plan upravljanja ili drugi važeći upravljački	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Uz ključna kulturna dobra bez donesenog plana upravljanja (npr. Dvorac Bela I, Dvorac Šaulovec, Dvorac Trakošćan, Aquae Iasae) bit će dodana napomena o obvezi ishođenja konzervatorskih uvjeta prije zahvata, dok

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		dokument te prikazati na koji su način mjere i projekti Plana s njime usklađeni. Sama prisutnost dokumenta u literaturi nije dovoljna. Za ključna kulturna dobra i projekte napraviti pregled relevantnog upravljačkog/konzervatorskog dokumenta, ključnih ograničenja i načina na koji ih predložena turistička funkcija poštuje. Time se izbjegava da turistička mjera kasnije zapne na osnovnom pitanju režima zaštite.		cjelovit pregled usklađenosti svakog kulturnog dobra s pripadajućim upravljačkim dokumentom ostaje za daljnju razradu.
8	Analiza pristupačnosti; PD-1; mjere	Pristupačnost je u Nacrtu prepoznata, ali cilj povećanja pristupačnosti nije dovoljno operativno razrađen, a dio pravnog okvira treba ažurirati. Prijedlog izmjene: Ažurirati pravni okvir i izraditi prioritetnu listu atrakcija/objekata s vrstom potrebnog zahvata, nositeljem, rokom i očekivanim učinkom na pokazatelj PD-1, uključujući fizičku, informacijsku i komunikacijsku pristupačnost. Za prioritetne atrakcije treba izraditi operativnu listu nedostataka i zahvata, s odgovornim vlasnikom/upraviteljem i realnim vremenskim planom. Izraditi prioritetnu listu atrakcija i usluga s početnim stanjem, vrstom prepreke, planiranim zahvatom, nositeljem, rokom i načinom mjerenja napretka. Kod fizički neizvedivih prilagodbi odrediti ekvivalentne oblike pristupa informacijama i doživljaju.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Prijedlog izrade prioritetne liste atrakcija i objekata s vrstom zahvata, nositeljem, rokom i učinkom na pokazatelj PD-1 ocjenjuje se kao vrijedan i operativno koristan, no takva razina detalja nadilazi opseg samog teksta Nacrta. Razraditi će se naknadno.
9	Zaštićena područja; resursna osnova; BR pokazatelji; outdoor; projekti	Park prirode „Zagorske gore“, proglašen 2026., uopće nije ugrađen u Nacrt, iako je riječ o velikoj promjeni pravnog i prostornog okvira prije donošenja Plana. Istodobno Nacrt za udio zaštićenih područja koristi čak tri međusobno neusklađene vrijednosti – približno 17 %, 16 % (str. 98) i 9,355 % u pokazatelju BR-1 – koje nakon proglašenja Parka ionako moraju biti ponovno izračunate. Prijedlog izmjene: Prije donošenja Plana provesti cjelovito ažuriranje podataka o zaštićenim područjima prema službenom stanju nakon proglašenja Parka prirode „Zagorske gore“. Jedinstveni novi izračun primijeniti u svim	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. U resursnoj osnovi (pogl. 3) i uz pokazatelj BR-1 bit će dodana opsežna napomena o proglašenju Parka prirode "Zagorske gore" (2026.), njegovu utjecaju na resursnu osnovu, outdoor upravljanje i dionike te obveza ponovnog izračuna udjela zaštićenih područja. Sam ponovni izračun BR-1 na temelju službenog obuhvata Parka u tablici pokazatelja još nije proveden (vrijednost i dalje stoji na 9,36 % kao stanje prije proglašenja Parka) i ostat će za dovršiti prije konačnog donošenja Plana.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		poglavljima, uključujući analizu resursa, BR-1, SWOT, outdoor proizvode, upravljanje posjetiteljima i projektni portfelj. Posebno ponovno razmotriti projekte i aktivnosti na području Parka ili u njegovu neposrednom utjecaju u odnosu na uvjete zaštite i budući model upravljanja, bez prejudiciranja njihove dopuštenosti prije stručne provjere.		
10	Analiza resursa; projekti; pozicioniranje	Nacrt nema dovoljno jasan datum presjeka podataka i statusa projekata, a posebno je problematično što projekte koji završavaju upravo 2026. ne tretira kao novo početno stanje za četverogodišnje razdoblje provedbe. Prijedlog izmjene: Odrediti jedinstveni datum presjeka te neposredno prije donošenja ponovno provjeriti status svih velikih investicija i atrakcija. Posebno izdvojiti projekte koji su završeni ili završavaju 2026.–2027. i odmah ih ugraditi u početno stanje, tržišnu strategiju i provedbene mjere.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Analiza resursa i projektne kartice (uklj. Tablicu 70 za Arboretum Opeka) bit će ažurirane tako da tretiraju projekte koji ulaze u funkciju 2026. kao dio početnog stanja destinacije, a ne isključivo kao buduću ideju u pripremi.
11	3.1. vrednovanje resursa; 6. prioriteti; 8. projekti	Vrednovanje turističkih resursa nije pretvoreno u alat za određivanje prioriteta. Prijedlog izmjene: Uvesti jedinstvenu matricu sljedivosti: resurs/problem i dokaz – rezultat vrednovanja – prioritet – cilj – mjera – nositelj – rok – proračun – pokazatelj/ciljna vrijednost – povezani projekt. Uvesti matricu: atrakcija/resurs – tržišni značaj – spremnost – ključni nedostatak – predložena mjera – prioritet – očekivani rezultat. Prioritetne mjere i projekti trebaju biti provjerljiva posljedica te matrice.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Metodološki okvir vrednovanja resursa (spremnost/značaj, pogl. 3.1.) zadržat će se i doraden, no jedinstvena matrica sljedivosti koja bi izravno povezivala ocjenu resursa s prioritetom, mjerom, nositeljem i pokazateljem još nije uvrštena u Nacrt te ostat će predmet daljnje razrade.
12	2.4.; pokazatelji; mjera upravljanja tokovima	Turistički tokovi nisu dovoljno analizirani prije nego što se predlaže buduće upravljanje tokovima. Prijedlog izmjene: Za ključne lokacije i događaje prikupiti ili procijeniti tokove prije konačnog definiranja mjera. Ako podaci nisu dostupni, jasno označiti preduvjete i prvu godinu koristiti za ciljana mjerenja koja vode konkretnoj odluci. Za glavne hotspotove i velika događanja treba definirati	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Prijedlog da se za ključne lokacije i događanja prethodno prikupe ili procijene tokovi prije konačnog definiranja mjera upravljanja ocjenjuje se kao stručno utemeljen, no zahtijeva terenske analize i podatke koji nadilaze opseg izrade samog Nacrta. Uzet će se u obzir pri operativnoj razradi mjere upravljanja posjetiteljskim tokovima i prilikom budućeg praćenja provedbe Plana.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		minimalni skup podataka koji se prikuplja svake godine i koristi za upravljanje posjetiteljima. Za najvažnije lokacije i događanja koristiti raspoložive podatke i stručne procjene već u početnom stanju, uz jasno označena ograničenja. Buduće mjerenje treba služiti poboljšanju upravljanja, a ne biti zamjena za osnovnu dijagnozu potrebnu za donošenje Plana.		
13	2.5. analiza konkurencije	Analiza konkurencije uglavnom opisuje postojeće stanje i ne obuhvaća dovoljno planirane projekte i inicijative susjednih destinacija. Prijedlog izmjene: Dopuniti analizu novim, planiranim i projektima u izgradnji u relevantnim hrvatskim i prekograničnim destinacijama te objasniti jesu li oni konkurenti, partneri ili dio zajedničkog proizvoda. Uz svaku mjeru i projekt koji prelazi četverogodišnje razdoblje treba naznačiti što se konkretno ostvaruje unutar važenja Plana, a što ostaje nakon tog razdoblja. Za ključne konkurente i susjedna područja dodati barem najvažnije projekte u razvoju, njihovu očekivanu tržišnu funkciju i mogući utjecaj na Varaždinsku županiju. Prekogranične destinacije uključiti ondje gdje postoji stvarna funkcionalna povezanost proizvoda i gosta.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Analiza konkurencije bit će dopunjena jasnim kriterijem benchmarkinga (teritorijalna blizina i usporediv proizvodni profil), čime će biti razjašnjeno zašto se pojedine županije uspoređuju. Pregled planiranih/najavljenih projekata i ulaganja susjednih destinacija, kako je zatraženo, nije zaseban dodatak i ostat će prostor za daljnju nadopunu.
14	Ciljana tržišta, segmentacija i motivi	Profil gosta i ciljna segmentacija dijelom se oslanjaju na regionalne i nacionalne izvore, pa treba još jasnije odvojiti podatke stvarno utvrđene za Varaždinsku županiju od šireg regionalnog obrasca i razvojnih pretpostavki. Prijedlog izmjene: Kod ključnih elemenata profila i segmentacije dosljedno označiti prostornu razinu izvora: Varaždinska županija / Sjeverna Hrvatska / RH / stručna procjena. Gdje lokalni podatak ne postoji, regionalni podatak može ostati kao legitimna radna podloga, uz jasno navedeno ograničenje i plan lokalne validacije ako na toj pretpostavci počiva važna razvojna odluka.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Podaci o profilu i motivima gostiju bit će dosljedno označeni kao rezultati istraživanja TOMAS za regiju Sjeverna Hrvatska, čime će biti jasno razgraničeno što je regionalni izvor podataka od onoga specifično utvrđenog za Varaždinsku županiju.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
15	ZL-2; tablice ankete lokalnog stanovništva	Metodološka pouzdanost ankete stanovništva i pojedini izračuni nisu dovoljno dokazani. Dodatno, problem nije sama veličina uzorka, nego nedostatak prikaza načina regrutacije, strukture uzorka, ponderiranja i tretmana nedostajućih odgovora te pojedine aritmetičke nelogičnosti između ukupnog rezultata i podskupina. Prijedlog izmjene: Objaviti metodologiju, strukturu uzorka i valjani N za svako pitanje/podskupinu, način ponderiranja te kontrolne izračune ključnih pokazatelja. Metodološki prilog treba omogućiti reprodukciju ključnih izračuna i jasno označiti rezultate koji su samo indikativni. Objaviti metodološku bilješku s načinom poziva ispitanika, raspodjelom po JLS-u, dobi i spolu, validnim N po pitanju, tretmanom nedostajućih odgovora i eventualnim ponderima. Ako reprezentativnost nije potvrđena, bazne rezultate označiti indikativnima i standardizirati sljedeći ciklus mjerenja.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Uz pokazatelj ZL-2 bit će dodano obrazloženje koje razrješava uočenu aritmetičku nedosljednost između ukupnog rezultata i podskupina.
16	Demografska obilježja	Brojevi stanovnika i godine izvora nisu dosljedno prikazani. Prijedlog izmjene: Odabrati jedan službeni bazni skup za osnovne demografske pokazatelje, a procjene/projekcije prikazivati odvojeno uz godinu i izvor. Jednom odabrani bazni demografski skup treba koristiti dosljedno kroz sve tablice i formule, uz zasebno označavanje procjena za kasnije godine.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Demografski podaci po gradovima/općinama bit će usklađeni s odabranim baznim izvorom, a razlike među pojedinačnim i zbirnim iznosima bit će provjerene i ispravljene.
17	Tablica 20; tržišna analiza; kasniji sažeci	Tablica 20 i povezani tekstualni navodi sadrže konkretne sadržajne i zbrojne nedosljednosti, iako su pojedinačni postotni udjeli u samoj tablici aritmetički izračunati prema istom nazivniku. Prijedlog izmjene: Uskladiti Tablicu 20 tako da prikazana struktura stranih tržišta obuhvati i objasni cijeli iznos od 132.727 stranih noćenja ili jasno definirati da tablica prikazuje samo odabrana tržišta te ispravno izračunati kategoriju „ostalo“. Uskladiti tekstualni navod o njemačkom	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Tablica 20 i pripadajući tekstualni navodi bit će usklađeni, uz jasno naznačen nazivnik na koji se svaki postotak odnosi.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		tržištu na str. 53 s odabranim nazivnikom i podacima iz tablice. Nakon korekcije provjeriti sve zaključke o prioritetnim emitivnim tržištima koji se oslanjaju na te podatke.		
18	Dolasci/noćenja 2024.; usporedne tablice	Za istu 2024. godinu koriste se različiti ukupni brojevi turističkog prometa bez jasnog metodološkog objašnjenja obuhvata i izvora. Prijedlog izmjene: Za svaku tablicu navesti izvor, obuhvat i razlog razlike te odrediti jednu referentnu bazu za ciljeve i pokazatelje Plana.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Uz ključne vrijednosti prometa bit će naveden izvor, obuhvat i metodološko objašnjenje razlike među tablicama.
19	Benchmarking i zaključci o poziciji	Tržišna pozicija i benchmarking susjednih županija nisu metodološki dosljedni. Prijedlog izmjene: Jedinstveno definirati kriterij benchmarkinga: teritorijalni susjedi, sličan proizvodni profil ili ciljane tržišne konkurencije. Zatim na istoj statističkoj osnovi prikazati rang i udio.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Bit će dodana jasna definicija kriterija benchmarkinga, na temelju koje su odabrane županije s kojima se uspoređuje tržišna pozicija.
20	Prihodi NKD 55/56	Prihodi djelatnosti smještaja i hrane tumače se kao dokaz turističke potrošnje. Prijedlog izmjene: Formulaciju ograničiti na poslovne prihode promatranih djelatnosti, a turističku potrošnju procjenjivati zasebnim istraživanjem ili metodologijom.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Podaci FINA-e o poslovnim prihodima u NKD 55 i 56 bit će formulirani isključivo kao poslovni prihodi promatranih djelatnosti, bez izravnog poistovjećivanja s ukupnom turističkom potrošnjom.
21	Analiza prometa; projekcije	Prosječna duljina boravka nije dosljedno prikazana kroz dokument, a iz razlike se izvode trendovi bez jedinstvene bazne vrijednosti. Prijedlog izmjene: Ispraviti izračun, prikazati stvarni trend i izbaciti zaključke o učestalosti ponovnih posjeta dok se ne izmjere.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Prosječna duljina boravka bit će dosljedno iskazana kroz cijeli dokument, uz dodatnu razradu po gradovima.
22	Sezonalnost; komunikacija; manifestacije	Rast prometa i desezonalizacija pripisuju se promociji i manifestacijama bez pokazane uzročne veze. Prijedlog izmjene: Tvrdnje o izravnom učinku promocije i događanja formulirati kao mogući ili vjerojatni doprinos dok za njih ne postoje evaluacijski dokazi. Za ključne kampanje i	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Tekst će eksplicitno navoditi da rast prometa i desezonalizacija "vjerojatno", a ne dokazano, proizlaze iz promocije i manifestacija, uz popis alternativnih čimbenika. Sustav praćenja izvora gosta i učinka kampanja bit će najavljen kroz mjere 1.3.1. i 3.1.6., no još

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		manifestacije pratiti izvor gosta, povezana noćenja, prodaju paketa, doseg koji se može povezati s konverzijom i trošak po rezultatu.		neće biti operativan niti će imati definirane ciljne vrijednosti.
23	ZT-1; tablice zadovoljstva i preporuke	Pokazatelj zadovoljstva turista i neto spremnosti na preporuku nije metodološki i sadržajno dosljedan. Prijedlog izmjene: Razdvojiti metrike, navesti geografiju, uzorak, godinu i formulu te koristiti samo usporedive vrijednosti kao bazu i cilj. Metodološki prilog treba omogućiti reprodukciju ključnih izračuna i jasno označiti rezultate koji su samo indikativni. Razdvojiti indeks zadovoljstva, NPS/neto spremnost na preporuku i eventualne parcijalne ocjene. Za svaki pokazatelj navesti tko je ispitan, gdje, kada, na kojoj skali i kako je izračunat, te tek tada postaviti ciljnu vrijednost.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Indeks zadovoljstva turista i neto spremnost na preporuku bit će prikazani kao odvojene metrike, uz jasnu naznaku izvora, metodologije i ograničenja usporedivosti.
24	Tablica projekcija pokazatelja	Ciljne vrijednosti do 2030. postavljene su bez prikazane metode i pretpostavki. Kritički problem nije samo preciznost pojedine brojke, nego činjenica da se vrlo ambiciozne ciljne putanje predstavljaju kao gotovo linearne projekcije bez vidljive veze s konkretnim intervencijama koje bi takvu promjenu trebale proizvesti. Prijedlog izmjene: Za svaki važan cilj prikazati baznu vrijednost i izvor, način projekcije, ključne pretpostavke, mjere i projekte koji bi trebali proizvesti promjenu te očekivani doprinos. Ako se učinak ne može pouzdano kvantificirati, bolje je koristiti realan raspon ili razvojni smjer nego stvarati privid preciznosti.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Prijedlog se usvaja te će se s njim uskladiti završni tekst Nacrta: za svaki važan cilj prikazati baznu vrijednost i izvor, način projekcije, ključne pretpostavke, mjere i projekte koji bi trebali proizvesti promjenu te očekivani doprinos.
25	Obvezni/specifični pokazatelji; pokazatelji uz mjere	Dva sustava pokazatelja nisu međusobno povezana niti je jasno kako mjere mijenjaju pokazatelje održivosti. Prijedlog izmjene: Za svaku ključnu mjeru prikazati jedan jasan lanac: problem → aktivnost → neposredni rezultat → očekivana promjena ponašanja ili ponude → pokazatelj održivosti → ciljna vrijednost i rok.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Bit će dodana napomena o vezi dvaju sustava pokazatelja.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
26	Prioriteti i mjere	Mjere u poglavlju 6 nisu operativno razrađene u skladu s čl. 13. st. 2. Pravilnika, iako Nacrt na str. 146 sam tvrdi da mjere sadrže nositelje, rokove i izvore financiranja. Prijedlog izmjene: U svim tablicama mjera u poglavlju 6 dodati najmanje: vezu sa strateškim prioritetom/ciljem, odgovornog nositelja, ključne partnere, rok ili faze provedbe te okvirni izvor financiranja. Gdje je potrebno za stvarno upravljanje, dodati početno stanje, ciljnu vrijednost, procijenjeni resurs/trošak i pokazatelj rezultata. Tek nakon toga može se tvrditi da mjere predstavljaju operativni provedbeni okvir.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Ciljne vrijednosti u Tablici 60 zadržat će se, a uz ključne pokazatelje bit će dodano obrazloženje polazišta i smjera kretanja; mjere u poglavlju 6 bit će izričito povezane s pokazateljima na koje utječu.
27	Tablice mjera i pokazatelja	Operativni pokazatelji uglavnom nemaju ciljnu vrijednost pa se provedba može svesti na puko bilježenje aktivnosti. Prijedlog izmjene: Za ključne operativne pokazatelje utvrditi početnu i ciljnu vrijednost, rok i vezu s očekivanim rezultatom. Kod kvalitativnih promjena ne treba nužno forsirati broj, nego jasno definirati što znači da je sustav doista uspostavljen i funkcionalan.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Operativni pokazatelji uz mjere u Tablici 68 bit će dopunjeni vezom prema pokazateljima održivosti kako bi se izbjegao dojam da je provedba mjere sama sebi svrha.
28	Prioriteti 1 i 3	Dio mjera zapravo ponavlja redovite zakonske zadaće regionalne turističke zajednice. Prijedlog izmjene: Kod takvih mjera navesti što će biti novo ili bitno bolje: novi standard, veći obuhvat, drugačiji model rada, nova usluga ili mjerljiv rezultat. Ono što je redovan posao treba tako i tretirati, a ne prikazivati kao novu stratešku intervenciju.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Sukladno čl. 13. st. 2. Pravilnika, uz mjere bit će izričito naveden nositelj provedbe, rok i okvirni izvor financiranja.
29	Numeracija Cilja 2.1 i 2.2	Numeriranje mjera je duplicirano i nelogično. Prijedlog izmjene: Ispraviti numeraciju tako da svaki cilj ima vlastiti jedinstveni niz mjera i provjeriti sve reference na njih kroz dokument.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Numeracija mjera u okviru ciljeva 2.1. i 2.2. bit će ispravljena tako da svaki cilj ima vlastiti jedinstveni niz oznaka mjera, čime će biti otklonjeno preklapanje s eno-gastro mjerama.
30	Analiza kadrova; Cilj 1/2 edukacijske mjere	Nedostatak kompetencija nije dovoljno dijagnosticiran, a edukacije su preširoko definirane.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Za mjere koje se dijelom preklapaju s redovitim zakonskim zadaćama turističkih zajednica (1.1.1., 1.1.3., 3.1.1., 3.1.2.) u smjernicama za provedbu (pogl. 7.4.) bit će dodano objašnjenje

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		Prijedlog izmjene: Za svaku ciljnu skupinu odrediti konkretan nedostatak, dokaz na kojem se zaključak temelji, vrstu edukacije ili savjetodavne pomoći, očekivani rezultat i način provjere nekoliko mjeseci nakon provedbe. Prednost dati radionicama koje završavaju konkretnim rezultatom za polaznika.		razvojnog iskoraka u odnosu na dosadašnje djelovanje.
31	Green Destinations / 'Zeleni tim'	Konkretna certifikacijska shema odabrana je kao rješenje prije nego što su u Planu dovoljno prikazani potreba, očekivana korist, obuhvat i trošak provedbe. Prijedlog izmjene: Najprije utvrditi konkretne nedostatke u održivosti, provesti prioritetna poboljšanja i mjeriti rezultat. Tek zatim odlučiti donosi li certifikacija dodatnu upravljačku ili tržišnu vrijednost i je li upravo odabrana shema najbolji način da se to postigne.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Program "Zeleni tim" prema Green Destinations zadržat će se kao mjera, dok analiza opravdanosti, troška i koristi u odnosu na jednostavniji standard ostaje za daljnju razradu.
32	Mjere; digitalni sustavi; infrastruktura; projekti	Nije procijenjen kadrovski i finansijski kapacitet za niz novih trajnih obveza. Prijedlog izmjene: Za svaku novu trajnu funkciju odvojiti trošak uspostave od godišnjeg troška rada, odrediti potrebne ljude i kompetencije, operatera i izvor financiranja. Ako kapacitet ne postoji, mjeru treba fazirati, organizirati kao zajedničku uslugu ili od nje odustati u korist važnijeg prioriteta.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog ide u smjeru: za svaku novu trajnu funkciju odvojiti trošak uspostave od godišnjeg troška rada, odrediti potrebne ljude i kompetencije, operatera i izvor financiranja. Smjer prijedloga se prihvaća; operativni detalji (nositelji, rokovi, pokazatelji) bit će precizirani naknadno.
33	ZL-2; zadovoljstvo stanovnika; mjere	Cilj rasta zadovoljstva stanovnika s 37,5 % na 70 % nema dijagnozu uzroka ni konkretan paket intervencija. Dodatno, rast zadovoljstva lokalnog stanovništva ne može se ostvariti komunikacijskom kampanjom ako nisu poznati konkretni izvori nezadovoljstva i prostorne razlike među lokalnim zajednicama. Prijedlog izmjene: Rezultate ankete razložiti po područjima i glavnim uzrocima nezadovoljstva te za svaki prioritetni uzrok odrediti konkretnu mjeru, nositelja i pokazatelj promjene. Mjere ne trebaju biti iste u svakoj JLS.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog ide u smjeru: rezultate ankete razložiti po područjima i glavnim uzrocima nezadovoljstva te za svaki prioritetni uzrok odrediti konkretnu mjeru, nositelja i pokazatelj promjene. Smjer prijedloga se prihvaća; operativni detalji (nositelji, rokovi, pokazatelji) bit će precizirani naknadno.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
34	Pokazatelj SD-1	Pokazatelj SD-1 je obvezni pokazatelj iz Pravilnika, ali ciljna vrijednost povećanja broja turističkih ambulanti s 0 na 2 nije dovoljno analitički obrazložena. Prijedlog izmjene: Zadržati obvezni pokazatelj SD-1, ali obrazložiti ciljnu vrijednost 0 → 2 na temelju podataka o stvarnoj potrebi. Ako se nakon analize potvrdi cilj od dvije turističke ambulante, navesti predloženu prostornu logiku, nositelje i osnovni model provedbe. Ako analiza ne potvrdi potrebu za dvije, korigirati ciljnu vrijednost u dopuštenom okviru pokazatelja – ne zamjenjivati sam pokazatelj.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Obvezni pokazatelj SD-1 i ciljna vrijednost 0 → 2 turističke ambulante zadržat će se sukladno Pravilniku, uz opis postojeće mreže hitnih službi i ordinacija posebnog dežurstva (4 lokacije).
35	SWOT; prometna dostupnost; mjere	Slaba unutarnja javna prometna povezanost prepoznata je kao problem, ali nestaje iz provedbenih mjera. Prijedlog izmjene: Utvrditi nekoliko turistički važnih koridora i stvarnih praznina u dostupnosti te s JLS-ovima i prijevoznicima razmotriti sezonske ili vikend linije, shuttle prijevoz uz događanja, integraciju postojećih veza, park&ride i druga rješenja ondje gdje postoji potražnja.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Prijedlog glasi: utvrditi nekoliko turistički važnih koridora i stvarnih praznina u dostupnosti te s JLS-ovima i prijevoznicima razmotriti sezonske ili vikend linije, shuttle prijevoz uz događanja, integraciju postojećih veza, park&ride i druga rješenja ondje gdje postoji potražnja. Ne zahtijeva izravnu izmjenu teksta Nacrta u ovoj fazi, ali će se uzeti u obzir pri budućoj razradi i praćenju provedbe Plana.
36	SWOT; preporuke JLS; mjere	Javni WC-i, autobusni prihvat/parking i druga osnovna infrastruktura identificirani su kao slabost, ali nisu sustavno riješeni. Prijedlog izmjene: Za glavne atrakcije i koridore utvrditi prioritetne lokacije i minimalni standard osnovne infrastrukture: toaleti, autobusni prihvat i parkiranje, signalizacija, odmorište, voda ili druga oprema gdje je stvarno potrebna. Za svaku lokaciju odrediti nositelja i održavanje.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Prijedlog glasi: za glavne atrakcije i koridore utvrditi prioritetne lokacije i minimalni standard osnovne infrastrukture: toaleti, autobusni prihvat i parkiranje, signalizacija, odmorište, voda ili druga oprema gdje je stvarno potrebna. Ne zahtijeva izravnu izmjenu teksta Nacrta u ovoj fazi, ali će se uzeti u obzir pri budućoj razradi i praćenju provedbe Plana.
37	Analiza klimatskih rizika; mjere održivosti	Klimatske promjene prepoznate su kao ključan rizik, ali mjere su dominantno usmjerene na praćenje i ublažavanje, a ne na konkretnu prilagodbu turističkog prostora. Prijedlog izmjene: Na prioritetnim turističkim lokacijama razmotriti konkretne zahvate: hlad i drvorede uz pješačke i biciklističke pravce, zelena odmorišta, dostupnost vode,	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Uz pokazatelj UPK-1 bit će opisan institucionalni okvir prilagodbe klimatskim promjenama (Program zaštite okoliša Varaždinske županije 2025.–2028.) kao stvarna, a ne samo formalna osnova pokazatelja. Konkretni prostorni zahvati

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		propusne površine, otpornije vrste, prilagodbu termina događanja te protokole za ekstremne uvjete.		prilagodbe (hlad, zelena odmorišta, propusne površine i sl.) na turističkim lokacijama nisu posebno razrađeni kao zasebna mjera.
38	Prometna dostupnost; komplementarni proizvodi; preporuke JLS	Tranzitni turizam je prepoznat, ali nije razrađeno kako se prolaz pretvara u zaustavljanje, potrošnju ili noćenje. Dodatno, tranzitni turizam treba promatrati kao konverzijski problem: nije dovoljno da A4 prolazi kroz Županiju, nego Plan mora pokazati koji dio prolaznog prometa ima realan razlog za zaustavljanje. Prijedlog izmjene: Ako analiza potvrdi potencijal, odabrati ograničen broj stopover lokacija uz glavne pravce i povezati ih s atrakcijama, gastronomijom, smještajem, parkiranjem, sanitarnim minimumom i servisima koji su stvarno potrebni. U tom okviru razmotriti i mrežu manjih kamp-odmorišta za autodomove, ali prema potražnji i atrakcijskoj osnovi, ne po načelu „svakoj općini jedno“.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog ide u smjeru: ako analiza potvrdi potencijal, odabrati ograničen broj stopover lokacija uz glavne pravce i povezati ih s atrakcijama, gastronomijom, smještajem, parkiranjem, sanitarnim minimumom i servisima koji su stvarno potrebni. Smjer prijedloga se prihvaća; operativni detalji (nositelji, rokovi, pokazatelji) bit će precizirani naknadno.
39	Postojeći javni pozivi/potpore; mjere	Programi potpora nisu jasno vezani uz konkretne probleme utvrđene Planom niti se evaluira što su dosad proizveli. Kritička poanta je da potpora nije razvojna mjera sama po sebi: njezina opravdanost postoji tek kada je jasno koji konkretan problem Plana rješava i kako će se mjeriti rezultat. Prijedlog izmjene: Za svaki prioritetni problem odrediti odgovarajući instrument: javni poziv, višegodišnju potporu, marketinšku podršku, infrastrukturnu intervenciju, savjetodavni program ili drugi alat. Postojeće programe evaluirati te ih zadržati, preusmjeriti ili ukinuti prema rezultatima.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog ide u smjeru: za svaki prioritetni problem odrediti odgovarajući instrument: javni poziv, višegodišnju potporu, marketinšku podršku, infrastrukturnu intervenciju, savjetodavni program ili drugi alat. Smjer prijedloga se prihvaća; operativni detalji (nositelji, rokovi, pokazatelji) bit će precizirani naknadno.
40	Strategija razvoja turizma 2015.–2025.; novi strateški okvir	Nacrt se poziva na kontinuitet prethodne Strategije, ali ne pokazuje što je od nje provedeno i s kojim rezultatom. Prijedlog izmjene: Napraviti kratku, ali jasnu evaluaciju: provedeno / djelomično provedeno / nije provedeno – rezultat	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Bit će dodan novi odjeljak "Sažeta evaluacija prethodnog strateškog ciklusa" koji za Strategiju razvoja turizma 2015.–2025.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		– razlog – odluka nastaviti / izmijeniti / napustiti. Na toj osnovi određivati nove prioritete.		
41	Institucionalni okvir; Prioritet 1; preporuke dionicima	Predviđa se opća koordinacija, ali nije dovoljno jasno tko operativno vodi pojedini prioritetni turistički proizvod. Prijedlog izmjene: Za svaki prioritetni proizvod odrediti vodećeg koordinatora, ključne partnere, ciljni segment i tržište, godišnji razvojni plan te nekoliko pokazatelja rezultata. To ne zahtijeva novu instituciju; funkcija se može jasno povjeriti postojećoj TZ, ustanovi ili tematskom timu.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. U institucionalnom dijelu i smjernicama za dionike jasnije bit će razgraničena uloga TZŽ-a (koordinacija, standardi, tržišna distribucija) od uloge lokalnih/područnih TZ-ova kao operativne okosnice najbliže pružateljima usluga.
42	Četiri zone/klastera; mjere	Četiri turističke zone ostaju opis, a nisu prevedene u diferencirane razvojne intervencije. Prijedlog izmjene: Za svaku zonu odrediti nekoliko ključnih problema, glavni motiv dolaska, razvojni prioritet i mjere koje iz toga proizlaze. Ako zonacija ništa ne mijenja u izboru mjera i ulaganja, ostaje samo opisna karta.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Prijedlog da se za svaku od četiri zone odrede ključni problemi, motiv dolaska i pripadajuće razvojne intervencije ocjenjuje se kao vrijedan, no takva razrada nadilazi opseg samog Nacrta i razmatrat će se u fazi operativne provedbe.
43	Portfelj proizvoda i teritorijalna struktura	Portfelj se dominantno gradi kroz gradove i Županiju, a nedovoljno kroz stvarni sustav lokalnih i područnih turističkih zajednica. Prijedlog izmjene: Portfelj i mjere graditi odozdo prema gore: od lokalnih i područnih destinacija prema zajedničkom županijskom okviru. Granice ne moraju mehanički pratiti granice TZ-ova, ali svako drukčije grupiranje treba imati jasno tržišno i funkcionalno obrazloženje.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog ide u smjeru: portfelj i mjere graditi odozdo prema gore: od lokalnih i područnih destinacija prema zajedničkom županijskom okviru. Smjer prijedloga se prihvaća; operativni detalji (nositelji, rokovi, pokazatelji) bit će precizirani naknadno.
44	Matrica proizvoda / primarni i sekundarni proizvodi	Prevelik broj proizvoda proglašen je primarnim, pa Plan zapravo ne određuje prioritete. Dodatno, Plan treba razlikovati nosivi motive dolaska, proizvode koji produljuju boravak i horizontalne sadržaje koji povećavaju kvalitetu iskustva; svi su važni, ali nemaju istu razvojnu ni promotivnu funkciju. Prijedlog izmjene: Za svaku mikro-destinaciju odrediti vodeći motiv dolaska, jedan ili dva proizvoda koji ga podupiru te	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Bit će uveden odjeljak "Hijerarhija proizvoda: nosivi motivi, proizvodi produljenja boravka i horizontalni sadržaji" koji, bez izmjene postojećih oznaka P/S po gradovima, na razini destinacije odredit će prednost nosivih motiva dolaska pred proizvodima produljenja boravka pri sukobu prioriteta u ulaganjima i promociji.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		horizontalne elemente kvalitete. Promotivna sredstva, DMC razvoj i ulaganja usmjeravati prema toj hijerarhiji.		
45	Tržišna analiza; Prioritet 3 marketing	Prioritetna emitivna tržišta nisu jasno određena i povezana s proizvodima. Prijedlog izmjene: Za svaki vodeći proizvod definirati tržište i segment, motiv, sezonu, poruku, kanal, partnera i očekivani rezultat. Domaće tržište razložiti na stvarne geografske bazene, a prekogranična tržišta promatrati i kroz cestovnu dostupnost i prirodno prelijevanje medijskog doseg.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Prioritetna emitivna tržišta (Njemačka, Austrija, Slovenija, Italija, uz domaće tržište) bit će izravno povezana s obujmom noćenja i duljinom boravka po tržištu, a Poljska i Slovačka bit će izdvojene kao tržišta u rastu koja se dodatno prate. Puna razrada tržište–proizvod–segment za svaki prioritetni proizvod nije u cijelosti dovršena.
46	Segmentacija; sezonalnost; duljina boravka	Nije dovoljno jasno koji se gost želi dovesti u kojem dijelu godine, kojim proizvodom i u koju mikro-destinaciju. Prijedlog izmjene: Izraditi praktičnu matricu sezona × segment × tržište × proizvod × mikro-destinacija. Za svaki blok odrediti želi li se novi dolazak, dodatna noć, veća potrošnja, izvansezonska potražnja ili bolja prostorna raspodjela gostiju.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prosječna duljina boravka bit će razložena po gradovima, čime se dijelom odgovara na potrebu diferenciranog pristupa sezoni i segmentima, dok cjelovita matrica sezona × segment × proizvod × mikro-destinacija ostaje za daljnju razradu.
47	Portfelj proizvoda; mjere	Zdravstveni i termalni turizam proglašen je primarnim proizvodom, ali nema razmjerno snažan provedbeni paket. Prijedlog izmjene: Razraditi tržišne programe za prevenciju, rehabilitaciju, healthy ageing i wellness ondje gdje su medicinski i regulatorno primjereni; odrediti smještajni i prodajni lanac, domaća i inozemna tržišta te mogućnost povezivanja s MICE-om i drugim proizvodima.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Provedbeni paket za zdravstveni i termalni turizam bit će dodatno razrađen.
48	Profil destinacije; zdravstveni centri	Prostorna logika zdravstvenog turizma nije dovoljno tržišno i funkcionalno obrazložena: uloga Novog Marofa prikazana je ambiciozno, dok drugi postojeći zdravstveni resursi nisu jednako analizirani. Prijedlog izmjene: Lokacije usporediti prema stvarnim zdravstvenim uslugama koje se mogu tržišno ponuditi, smještaju, okolišu, dostupnosti, trajanju boravka, cilnom segmentu i distribuciji. Tek na toj osnovi definirati prostornu logiku zdravstvenog turizma.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se prihvaća. Klenovnik bit će zadržan u resursnoj osnovi (park oko dvorca, bivša bolnica za plućne bolesti) kao poseban lokalitet, odvojeno od Novog Marofa. Detaljna usporedba stvarnih zdravstvenih usluga, dostupnosti i tržišnog potencijala Klenovnika naspram Novog Marofa, kako je zatraženo, nije posebno razrađena.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
49	Komplementarni proizvodi; smještaj; infrastruktura	Poslovni/MICE i organizirani sportski segmenti prepoznati su, ali nisu razvijeni kao tržišni proizvodi. Prijedlog izmjene: Napraviti pregled stvarno raspoloživih kapaciteta i definirati nekoliko tipova poslovnih i sportskih događanja za koja Županija ima realnu konkurentsku prednost. Razraditi B2B prodaju, smještaj, prehranu, prijevoz i dodatne sadržaje te pratiti sudionike, povezane noći i potrošnju.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog ide u smjeru: napraviti pregled stvarno raspoloživih kapaciteta i definirati nekoliko tipova poslovnih i sportskih događanja za koja Županija ima realnu konkurentsku prednost. Smjer prijedloga se prihvaća; operativni detalji (nositelji, rokovi, pokazatelji) bit će precizirani naknadno.
50	Ludbreg; portfelj proizvoda	Stvarna hodočasnička potražnja Ludbrega nije prevedena u razvojni proizvod. Prijedlog izmjene: Analizirati porijeklo i trajanje posjeta te povezati hodočasnički motiv sa smještajem, gastronomijom, Centrom svijeta, Ioviom i drugom kulturnom ponudom. Razviti jednodnevne i višednevne aranžmane za organizirane grupe.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Ludbreg zadržava prepoznat hodočasnički motiv u portfelju, dok detaljna analiza posjeta i razrada konkretnih aranžmana ostaje za daljnju razradu.
51	Enogastronomija; ruralni turizam; mjere	Identifikacija autohtonih proizvoda nije dovoljno povezana s tržišnom funkcijom, suvremenom interpretacijom i ciljnom skupinom. Prijedlog izmjene: Odabrati ograničen broj proizvoda i iskustava s najvećim tržišnim potencijalom te za svaki definirati ciljnu skupinu, mjesta konzumacije ili prodaje, standard kvalitete, način interpretacije i distribuciju.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog ide u smjeru: odabrati ograničen broj proizvoda i iskustava s najvećim tržišnim potencijalom te za svaki definirati ciljnu skupinu, mjesta konzumacije ili prodaje, standard kvalitete, način interpretacije i distribuciju. Smjer prijedloga se prihvaća; operativni detalji (nositelji, rokovi, pokazatelji) bit će precizirani naknadno.
52	SWOT; eno-gastro mjere	Nedovoljna integracija lokalnih proizvoda u ugostiteljstvo svodi se uglavnom na edukaciju, bez rješavanja nabave i distribucije. Prijedlog izmjene: Mapirati što turistički sektor traži i što lokalni proizvođači mogu pouzdano ponuditi. Uspostaviti trajne B2B veze i, gdje je potrebno, rješavati agregaciju, dostavu, pakiranje, hladni lanac ili administrativne prepreke. Potpore usmjeravati upravo na utvrđeno usko grlo.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog ide u smjeru: mapirati što turistički sektor traži i što lokalni proizvođači mogu pouzdano ponuditi. Smjer prijedloga se prihvaća; operativni detalji (nositelji, rokovi, pokazatelji) bit će precizirani naknadno.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
53	Ruralni turizam; standardi; oznake kvalitete	Plan ne integrira dovoljno postojeće županijske i nacionalne sustave oznaka i programa. Prijedlog izmjene: Za svaki postojeći sustav utvrditi svrhu, tržišnu prepoznatljivost, obuhvat, standard kvalitete i stvarni učinak na distribuciju i prodaju. Ono što funkcionira treba jačati; ono što ima potencijal prilagoditi; ono što ne daje rezultat ne širiti samo zato što već postoji.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Prijedlog se usvaja te će se s njim uskladiti završni tekst: za svaki postojeći sustav utvrditi svrhu, tržišnu prepoznatljivost, obuhvat, standard kvalitete i stvarni učinak na distribuciju i prodaju.
54	Brend; pozicioniranje; SWOT; komunikacija; ciljna tržišta	Plan ne razdvaja dovoljno jasno stvarni aktualni tržišni identitet i dokazanu tržišnu poziciju Varaždinske županije od željene buduće pozicije i brend-ambicije do 2030. Prijedlog izmjene: Napraviti audit aktualnih slogana, vizuala, oznaka i kampanja, izmjeriti uporabu i učinak te odlučiti što je krovni identitet, što proizvodni podbrend, a što treba ukinuti. Razdvojiti 'gdje smo danas' od 'gdje želimo biti 2030.' te postojeću poziciju potkrijepiti istraživanjem, tržišnim podacima ili jasnim benchmarkom. Uvesti odvojene podcjeline „Početna tržišna pozicija 2026.“ i „Željena pozicija 2030.“ te svaku tvrdnju povezati s izvorom ili ciljnom vrijednošću. Za pozicioniranje treba navesti bazno istraživanje ili barem mjerljive pokazatelje prepoznatljivosti, a zatim definirati ciljanu promjenu i način mjerenja. Razdvojiti tri razine: postojeća tržišna percepcija i dokazi; aktualni brend/komunikacijska praksa; ciljano pozicioniranje do kraja Plana. Za buduću poziciju definirati mjerljive pokazatelje prepoznatljivosti i usporedive konkurente.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Tekst će biti dopunjen napomenom o razlici između postojeće komunikacijske prakse i razvojne ambicije do 2030., dok formalni audit i zasebne cjeline "Početna pozicija 2026." / "Željena pozicija 2030." ostaju za daljnju razradu.
55	Operativni plan cikloturizma; postojeće i nove rute; održavanje; mjere outdoor	Postojeći sustav cikloturizma, outdoor ponude i tematskih ruta nije ugrađen u provedbu kao cjelovit životni ciklus, a potreba za novim rutama nije izvedena iz analize korištenja, stanja i učinka postojeće mreže. Dodatno, vrijednost outdoor mreže ne mjeri se brojem novih kilometara ili oznaka, nego udjelom ruta koje su sigurne, prohodne, aktualne, digitalno točne i pouzdano održavane.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Nedovršena uputa iz predloška u fusnoti uz Operativni plan razvoja cikloturizma ("godina izdanja po potrebi") bit će uklonjena iz teksta.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		Prijedlog izmjene: Najprije odrediti prioritetnu mrežu koju je moguće kvalitetno održavati. Za svaku rutu definirati vlasnika ili operativnog partnera, učestalost pregleda, prijavu problema, privremeno zatvaranje ili preusmjeravanje i obvezu ažuriranja digitalnih podataka. Distribuciju graditi na Komootu, Stravi, AllTrailsu i drugim platformama koje ciljna skupina već koristi; vlastiti alat samo ako pruža funkciju koju one nemaju.		
56	Prirodna baština; aktivni turizam; prekogranična suradnja	Drava je prepoznata kao veliki prirodni i rekreacijski resurs, ali nema dovoljno jasnu razvojnu funkciju. Prijedlog izmjene: Razviti ograničen broj okolišno prihvatljivih Drava proizvoda: prioritetne biciklističke/pješačke veze, odmorišta, interpretacija, vođeni sadržaji i lokalna ponuda, uz korištenje postojećih nasipa i infrastrukture gdje je primjereno. Odabrati nekoliko realnih koridora i točaka uz Dravu i pritoke gdje se mogu povezati postojeće staze, nasipi gdje su prikladni, odmorišta, prirodna interpretacija, lokalna ponuda i prekogranični proizvodi, uz poštovanje zaštite prirode.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. U poglavlju o resursima bit će dodane napomene o proglašenju Parka prirode "Zagorske gore" i njegovu utjecaju na upravljanje Dravom i outdoor ponudom, no zaseban skup niskointervencijskih Drava-proizvoda (koridori, odmorišta, interpretacija, prekogranične veze) nije posebno razrađen kao cjelina.
57	Kulturni turizam; revalorizacija baštine	Industrijska, rudarska i post-eksploatacijska baština prepoznata je načelno, ali nije operacionalizirana. Prijedlog izmjene: Napraviti inventar lokaliteta s vlasništvom, stanjem, sigurnošću, pričom i tržišnim potencijalom. Za najbolje odabrati male početne zahvate: čišćenje i sigurnost, interpretacija, vidikovac/odmorište, događaj ili rasvjeta gdje su dopušteni. Izraditi inventar s vlasništvom, stanjem, dostupnošću, sigurnosnim rizikom, interpretacijskom vrijednošću i mogućim prvim korakom aktivacije. Za dio lokaliteta početna intervencija može biti čišćenje okoliša, osiguravanje pristupa, stabilizacija/ograđivanje opasnog dijela, interpretacija, vidikovac ili povremeni program – bez čekanja potpune rekonstrukcije.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Bit će dodan odjeljak o industrijskoj, rudarskoj i post-eksploatacijskoj baštini koji najavljuje njihovo mapiranje i vrednovanje, dok konkretan inventar s prvim koracima aktivacije ostaje za naknadnu razradu.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
58	Turističke agencije; paketi; itinerari	Plan traži pakete i uključivanje agencija, ali ne predviđa stabilan višegodišnji sustav razvoja ograničenog broja tržišno spremnih DMC proizvoda. Kritička poanta je kontinuitet: tržišno spreman proizvod se ne stvara jednim javnim pozivom ni jednim katalogom, nego višegodišnjim razvojem, prodajom, evaluacijom i korekcijom. Prijedlog izmjene: Uspostaviti višegodišnji program za ograničen broj, primjerice desetak, tržišno najjačih DMC proizvoda. Svaki treba imati jasan segment i tržište, cijenu i mogućnost rezervacije, komercijalnog nositelja, lokalne partnere i prodajni kanal. Odabrane proizvode podupirati 3–4 godine kroz razvoj, B2B, studijska putovanja, marketing i distribuciju, uz godišnju evaluaciju.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog ide u smjeru: uspostaviti višegodišnji program za ograničen broj, primjerice desetak, tržišno najjačih DMC proizvoda. Smjer prijedloga se prihvaća; operativni detalji (nositelji, rokovi, pokazatelji) bit će precizirani naknadno.
59	Varaždin UNESCO Creative City of Music; kulturni proizvodi	Status Varaždina kao UNESCO kreativnog grada glazbe koristi se kao atribut, ali nije razvijen kao županijski glazbeno-kulturni proizvod. Prijedlog izmjene: Razviti mali broj kvalitetnih i ponavljajućih glazbeno-kulturnih programa koji Varaždin povezuju s Opekom, Aquae Iasae / Toplicama, Trakošćanom ili drugim prikladnim lokacijama, uz provjeru kapaciteta, akustike, režima zaštite i tržišnog interesa. Povezati ih s DMC paketima i smještajem.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Bit će dodana mjera razvoja glazbeno-kulturnih turističkih proizvoda koja povezuje status UNESCO Creative City of Music s widerom kulturnim turizmom županije. Izravno povezivanje s konkretnim lokacijama poput Opeke, Toplica ili Trakošćana nije posebno razrađeno.
60	Vindija, Gaveznicica, Bela, Gomila, Opeka i dr.	Plan ne razrađuje dovoljno mogućnost zajedničkog upravljačkog, programskog i interpretacijskog modela za mrežu kulturnih i posjetiteljskih centara, zbog čega postoji rizik fragmentiranog upravljanja. Prijedlog izmjene: Razraditi zajednički model u kojem CUKUR, ondje gdje je pravno i operativno opravdano, koordinira upravljanje, programiranje i interpretaciju baštinskih lokaliteta, a TZŽVŽ razvoj turističkih proizvoda, distribuciju, promociju i povezivanje s lokalnim TZ-ovima, DMC-ovima i smještajem. Uloge drugih vlasnika i upravitelja zadržati prema nadležnosti.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Prijedlog glasi: razraditi zajednički model u kojem CUKUR, ondje gdje je pravno i operativno opravdano, koordinira upravljanje, programiranje i interpretaciju baštinskih lokaliteta, a TZŽVŽ razvoj turističkih proizvoda, distribuciju, promociju i povezivanje s lokalnim TZ-ovima, DMC-ovima i smještajem. Ne zahtijeva izravnu izmjenu teksta Nacrta u ovoj fazi, ali će se uzeti u obzir pri budućoj razradi i praćenju provedbe Plana.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
61	Resursna osnova; manifestacijski turizam; kalendar	Nema jasnih kriterija što je turistički relevantna manifestacija niti se kalendar koristi kao alat upravljanja potražnjom. Dodatno, turistička vrijednost događanja treba biti kriterij i za financiranje i za promociju: društveno ili kulturno vrijedna lokalna manifestacija nije automatski turistički proizvod. Prijedlog izmjene: Uvesti jasne kategorije: događanja koja stvaraju novu turističku potražnju; događanja koja bitno obogaćuju boravak već prisutnih gostiju; događanja s realnim razvojnim potencijalom; te prvenstveno lokalna/community događanja. Potom voditi koordinirani kalendar 12–18 mjeseci unaprijed, tražiti preklapanja i prazne termine te tek tada predlagati nova događanja.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog ide u smjeru: uvesti jasne kategorije: događanja koja stvaraju novu turističku potražnju; događanja koja bitno obogaćuju boravak već prisutnih gostiju; događanja s realnim razvojnim potencijalom; te prvenstveno lokalna/community događanja. Smjer prijedloga se prihvaća; operativni detalji (nositelji, rokovi, pokazatelji) bit će precizirani naknadno.
62	Tržišta; promet; marketinške suradnje	Zračna dostupnost i eventualne suradnje s aerodromima/avioprijevoznicima nisu dovoljno vezane uz konkretan proizvod, tržište i dokazanu potražnju. Prijedlog izmjene: Svaku suradnju s aerodromom ili avioprijevoznikom vezati uz jasan lanac: proizvod → ciljni segment i tržište → aerodrom/ruta → transfer → partner ili turoperator → itinerar → očekivani broj gostiju, noćenja i prihod. Zagreb može biti glavni zračni ulaz, a drugi aerodromi samo ondje gdje konkretna analiza pokaže smisao.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje.. Ne zahtijeva izravnu izmjenu teksta Nacrta u ovoj fazi, ali će se uzeti u obzir pri budućoj razradi i praćenju provedbe Plana.
63	Dostupnost usluga; ruralni i eno-gastro proizvod; uloga lokalnih TZ	Plan prepoznaje problem radnog vremena, najava i prodajnih kanala, ali ga ne pretvara u svakodnevni operativni sustav. Prijedlog izmjene: TZŽVŽ treba postaviti zajednički minimalni standard podataka i alate, a lokalni i područni TZ-ovi redovito provjeravati lokaciju, radno vrijeme, kontakt, mogućnost rezervacije, fotografije, jezike i sezone promjene. JLS uključiti kada problem zahtijeva javnu infrastrukturu ili regulatornu odluku.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Ne zahtijeva izravnu izmjenu teksta Nacrta u ovoj fazi, ali će se uzeti u obzir pri budućoj razradi i praćenju provedbe Plana.
64	Digitalizacija; aktivni turizam; promocija	Digitalizacija je prečesto poistovjećena s razvojem novih aplikacija i platformi, bez dokaza da postojeći međunarodni servisi ne mogu riješiti potrebu.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Ne zahtijeva izravnu izmjenu teksta Nacrta u ovoj fazi, ali će se uzeti u obzir pri budućoj razradi i praćenju provedbe Plana.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		Dodatno, prije razvoja novog digitalnog rješenja treba dokazati da postoji funkcionalni problem koji velike međunarodne platforme i otvoreni/standardizirani podaci ne mogu kvalitetno riješiti. Prijedlog izmjene: Najprije urediti jedinstveni model podataka, odgovornost za ažuriranje i distribuciju kroz Google Maps i druge velike kartografske, rezervacijske i specijalizirane servise. Za outdoor koristiti Komoot, Stravu, AllTrails i slične platforme. Vlastiti alat razvijati samo uz jasnu potrebu, operatera, trošak životnog ciklusa i plan korištenja.		
65	Mjere suradnje; tržišta; proizvodi	Suradnja sa susjednim regijama i Slovenijom ostaje preopćenita, iako ponašanje gosta prirodno nadilazi županijske i državne granice. Kritička poanta je da funkcionalna turistička regija ne završava na administrativnoj granici; zajednički proizvodi i alati trebaju se razvijati ondje gdje ih gost prirodno doživljava kao jedno putovanje. Prijedlog izmjene: Razvijati konkretne proizvode s Krapinsko-zagorskom, Međimurskom i, gdje ima smisla, Koprivničko-križevačkom županijom te sa slovenskim partnerima. Razmotriti zajedničke kartice ili popuste, povezane ulaznice, B2B prodaju, itinerare i podatkovne standarde. Suradnja treba krenuti od proizvoda i potrebe gosta, a ne od dostupnog fonda.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Ne zahtijeva izravnu izmjenu teksta Nacrta u ovoj fazi, ali će se uzeti u obzir pri budućoj razradi i praćenju provedbe Plana.
66	Ciljevi proizvoda; potrošnja; pokazatelji	Plan želi povećati lokalnu dodanu vrijednost, ali taj cilj ne mjeri dovoljno izravno. Prijedlog izmjene: Uspostaviti periodično lokalno mjerenje strukture turističke potrošnje i nakon pouzdanog baznog mjerenja postaviti ciljeve za prioritetne kategorije. Gdje je moguće, povezati podatke s DMC prodajom, ulaznicama, manifestacijama i lokalnom nabavom.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Struktura potrošnje turista (hrana i piće, trgovina, kultura, sport) bit će prikazana na temelju TOMAS istraživanja kao polazište za praćenje pokazatelja PGS-2. Uspostava periodičnog lokalnog mjerenja strukture potrošnje, zasebno od regionalnog TOMAS istraživanja, nije uvedena kao zasebna mjera.

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
67	Konkretno ideje u mjerama i projektima	Pojedine vrlo konkretne ideje ulaze u Plan bez prethodne provjere potrebe, izvedivosti, regulative i troška održavanja. Prijedlog izmjene: Za svaku takvu ideju provesti kratku provjeru izvedivosti: problem i ciljna skupina – lokacija – vlasništvo – prostorni i zaštitni uvjeti – sigurnost – investicijski i godišnji trošak – operater – očekivani učinak – alternativa. Ono što ne prođe tu provjeru ne treba biti prioritet Plana.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Prijedlog se usvaja te će se s njim uskladiti završni tekst Nacrta: za svaku takvu ideju provesti kratku provjeru izvedivosti: problem i ciljna skupina – lokacija – vlasništvo – prostorni i zaštitni uvjeti – sigurnost – investicijski i godišnji trošak – operater – očekivani učinak – alternativa.
68	Analiza ljudskih potencijala; SWOT; mjere	Nedostatak radnika u ugostiteljstvu, smještaju i vođenju prepoznat je, ali nije pretvoren u razvojnu mjeru. Prijedlog izmjene: S Županijom, školama, HZZ-om i poslodavcima odrediti prioritetna deficitarna zanimanja i područja te razviti praksu, mentorstvo, programe zadržavanja, promociju zanimanja i, gdje je potrebno, razvoj specijaliziranih vodiča i drugih kadrova za prioritetne proizvode.	Djelomično se prihvaća	Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlog ide u smjeru: s Županijom, školama, HZZ-om i poslodavcima odrediti prioritetna deficitarna zanimanja i područja te razviti praksu, mentorstvo, programe zadržavanja, promociju zanimanja i, gdje je potrebno, razvoj specijaliziranih vodiča i drugih kadrova za prioritetne proizvode. Smjer prijedloga se prihvaća; operativni detalji (nositelji, rokovi, pokazatelji) bit će precizirani naknadno.
69	Poglavlje 8; participativni proces; lokalni razvojni dokumenti	Nije jasno je li prije sastavljanja konačnog popisa sustavno pregledan projektni i razvojni portfelj svih 28 JLS-ova, lokalnih turističkih zajednica i drugih relevantnih nositelja. Prijedlog izmjene: Izraditi radnu matricu za svih 28 JLS-ova i relevantne ustanove: projekt – nositelj – lokacija – spremnost – dokumentacija/dozvole – vrijednost – turistička funkcija – veza s problemom i mjerom – očekivani datum stavljanja u funkciju – uvršten/neuvršten – razlog. Posebno označiti projekte koji završavaju ili ulaze u funkciju 2026.–2027. jer upravo oni mogu najbrže proizvesti učinak u razdoblju Plana.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Radna matrica koja bi za svih 28 JLS-ova sustavno prikazala projekte, njihovu spremnost i razlog uvrštenja/neuvrštenja u Plan (uključujući obrazloženje za Kamp Cestica/Križovljangrad) nadilazi opseg tekstualne dorade Nacrta i razmatra se kao zadatak za fazu praćenja i izvještavanja o provedbi Plana, a ne kao izmjena samog planskog dokumenta.
70	Poglavlje 8.2; popis posebnih projekata	Pet projekata navedenih u Tablici 80 kao projekti od posebnog značaja započelo je prije početka planskog razdoblja 2026., što je u izravnoj koliziji s kriterijem iz čl. 16. al. 3. Pravilnika da projekt započinje u razdoblju važenja Plana. Prijedlog izmjene: Za svih pet navedenih projekata ponovno provjeriti status u Tablici 80. Ako nema zasebne nove faze	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. Uz Tablicu 80 bit će dodana izričita napomena da pet navedenih projekata (Arboretum Opeka, Interpretacijski centar Špilja Vindija, Dvorac Bela I, Dvorac Šaulovec, Glazbena škola u Varaždinu) ima vremenski horizont koji započinje prije 2026., pa se status projekta od posebnog značaja odnosi isključivo na zasebno

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		koja počinje tijekom važenja Plana, ukloniti oznaku projekta od posebnog značaja. Ako nova faza postoji, opisati je kao zaseban projekt/fazu s vlastitim početkom, dokumentacijom, vrijednošću, financijskim učinkom i vezom sa strateškim ciljem te ponovno provjeriti svih pet kumulativnih kriterija iz čl. 16.		definiranu fazu koja stvarno započinje u razdoblju 2026.–2029., uz obvezu nositelja da to potvrdi prije donošenja Plana, sukladno čl. 16. Pravilnika.
71	Poglavlje 8; projektne tablice	Projektne kartice nisu usklađene s opisom koji im Nacrt pripisuje: nijedna kartica nema posebno polje „status značaja“, a tri projekta iz Tablice 69 uopće nemaju individualnu projektну karticu. Posebno je problematično što je među njima Autokamp i žičara Trakošćan–Ravna Gora, koji se unatoč tome u Tablici 80 pojavljuje kao projekt od posebnog značaja. Prijedlog izmjene: Za svaki projekt koji ostaje u operativnom portfelju izraditi karticu jednake strukture. Kartica treba imati jasno polje „status značaja“ (DA/NE), vezu s mjerom i pokazateljem, nositelja, početak i završetak, ključne etape s datumima, vrijednost i izvore financiranja, status dokumentacije te, gdje je relevantno, budućeg operatera i godišnji operativni trošak. Za tri projekta bez kartice kartice treba izraditi ili ih ukloniti iz operativnog popisa.	Prihvaća se	Primjedba se prihvaća. U uvodnom opisu projektnih kartica "status značaja" bit će naveden kao obavezan podatak za svaki projekt, a za Autokamp i žičaru Trakošćan – Ravna Gora bit će izrađena zasebna projektна kartica koja je prethodno nedostajala.
72	Poglavlje 8; prioritete; vremenski horizont	Popis projekata više djeluje kao inventar različitih želja i inicijativa nego kao odabrani četverogodišnji provedbeni portfelj. Prijedlog izmjene: Razdvojiti operativne prioritete od razvojnog portfelja za kasnije razdoblje. U operativnom dijelu zadržati projekte koji imaju jasnu vezu s utvrđenim problemom, dovoljnu spremnost, nositelja, financijski put i realan učinak unutar razdoblja Plana. Za projekte koji prelaze četverogodišnji horizont navesti što će se konkretno ostvariti tijekom važenja Plana.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Napomena uz Tablicu 80 djelomično odgovara na navedenu potrebu, u dijelu koji se odnosi na projekte od posebnog značaja, dok će se jasnija razrada vremenskog horizonta i kriterija odabira definirati naknadno.
Zaključne / horizontalne napomene				
1	Cijeli Plan	Plan upravljanja ne smije biti katalog želja. Mora biti selektivan, četverogodišnji i provediv.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Prijedlog glasi: završno urediti Plan po jednostavnom načelu: manje prioriteta, ali svaki detaljno razrađen; manje projekata, ali svaki realno provediv; manje deklarativnih mjera, ali

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		Prijedlog izmjene: Završno urediti Plan po jednostavnom načelu: manje prioriteta, ali svaki detaljno razrađen; manje projekata, ali svaki realno provediv; manje deklarativnih mjera, ali svaka s jasnim nositeljem, rokom, financiranjem i rezultatom. Ono što nije prioritet ovog ciklusa treba ostati u razvojnom portfelju za kasnije razdoblje.		svaka s jasnim nositeljem, rokom, financiranjem i rezultatom. Ne zahtijeva izravnu izmjenu teksta Nacrta u ovoj fazi, ali će se uzeti u obzir pri budućoj razradi i praćenju provedbe Plana.
2	Digitalizacija i infrastruktura	Digitalizacija i infrastruktura moraju polaziti od stvarne potrebe gosta, a ne od potrebe da Plan proizvede novu aplikaciju ili novi objekt. Prijedlog izmjene: Primijeniti načelo „prvo iskoristi postojeće, tek onda gradi novo“. Podatke standardizirati i redovito ažurirati na Google Mapsu, rezervacijskim servisima te specijaliziranim outdoor i drugim platformama. Novi digitalni ili infrastrukturni alat uvesti samo ako rješava dokazani problem, ima operatera, godišnji trošak i jasno mjesto u turističkom proizvodu.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Prijedlog glasi: primijeniti načelo „prvo iskoristi postojeće, tek onda gradi novo“. Ne zahtijeva izravnu izmjenu teksta Nacrta u ovoj fazi, ali će se uzeti u obzir pri budućoj razradi i praćenju provedbe Plana.
3	Suradnja i funkcionalna turistička regija	Suradnja mora biti jedan od temeljnih principa razvoja jer gost ne putuje po administrativnim granicama. Prijedlog izmjene: Razvijati zajedničke itinerare, povezane ulaznice, kartice ili popuste, B2B nastupe i prodajne pakete s Krapinsko-zagorskom, Međimurskom i, gdje ima smisla, Koprivničko-križevačkom županijom te sa slovenskim partnerima. Suradnju graditi od konkretnog proizvoda i potrebe gosta, a ne od dostupnog fonda.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. županijom te sa slovenskim partnerima. Ne zahtijeva izravnu izmjenu teksta Nacrta u ovoj fazi, ali će se uzeti u obzir pri budućoj razradi i praćenju provedbe Plana.
4	Kvaliteta rada izrađivača	Opće metodološke primjedbe već dane na Plan upravljanja destinacijom Grada Varaždina treba primijeniti i na druge planove koje izrađuje isti izvršitelj. Prijedlog izmjene: Prije završetka županijskog i drugih planova istog izrađivača provesti horizontalnu stručnu provjeru zajedničkih metodoloških i institucionalnih pitanja. Lokalno specifične primjedbe, naravno, ne treba mehanički preslikavati.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje.. Ne zahtijeva izravnu izmjenu teksta Nacrta u ovoj fazi, ali će se uzeti u obzir pri budućoj razradi i praćenju provedbe Plana.
5	Završna kontrola dokumenta	Prije donošenja potreban je završni pregled kvalitete i međusobne konzistentnosti svih podataka u Nacrtu.	Prima se na znanje	Primjedba se prima na znanje. Prijedlog glasi: neposredno prije donošenja provesti jedinstvenu završnu kontrolu: godišnje i

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
		Prijedlog izmjene: Neposredno prije donošenja provesti jedinstvenu završnu kontrolu: godišnje i mjesečne zbrojeve, postotke i nazivnike, oznake pokazatelja, referentne godine, izvore i obuhvat podataka, broj projekata, numeraciju mjera, veze projekt–mjera, ažurnost propisa i nazivlje. Ako se isti podatak razlikuje zbog različitog izvora ili obuhvata, to treba jasno objasniti.		mjesečne zbrojeve, postotke i nazivnike, oznake pokazatelja, referentne godine, izvore i obuhvat podataka, broj projekata, numeraciju mjera, veze projekt–mjera, ažurnost propisa i nazivlje. Ne zahtijeva izravnu izmjenu teksta Nacrta u ovoj fazi, ali će se uzeti u obzir pri budućoj razradi i praćenju provedbe Plana.

Podnositelj	Općina Vidovec
Dokument	Obrazac sudjelovanja u postupku javnog savjetovanja
Datum podneska	24. kolovoza 2026.
Nositelj izrade dokumenta	Turistička zajednica Varaždinske županije

R.br.	Dio Plana	Sažetak primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje	Razlozi prihvaćanja / neprihvaćanja
1	Tablica 2. - Analiza internog okruženja destinacije	Predlaže se ispravak navoda kojim se Općina Vidovec povezuje s Turističkom zajednicom Varaždinski bregi, budući da Općina Vidovec već godinama nije članica navedene turističke zajednice.	PRIHVAĆA SE	Primjedba se prihvaća te će se izvršiti ispravak navedenog podatka kako bi sadržaj dokumenta odgovarao stvarnom stanju.
2	Tablica 25. – Turističke atrakcije	Predlaže se ispravak navoda za dvorac Krkanec, budući da objekt nije u funkciji socijalnih stanova, već je u privatnom vlasništvu.	PRIHVAĆA SE	Prihvaća se primjedba te će se izvršiti ispravak navoda kako bi se osigurala točnost podataka o vlasništvu i namjeni objekta.
3	Manifestacije i ostale turističke atrakcije	Predlaže se uvrštavanje Zeljarijade među značajne turističke manifestacije Varaždinske županije, s obzirom na njezinu dugogodišnju tradiciju, gastronomski i kulturni značaj te doprinos promociji ruralnog turizma i Varaždinskog zelja sa zaštićenom oznakom izvornosti EU.	PRIHVAĆA SE	Primjedba se prihvaća te će se Zeljarijada uvrstiti među značajne turističke manifestacije Varaždinske županije, uz odgovarajuću dopunu plana.
4	Manifestacije i ostale turističke atrakcije	Predlaže se uvrštavanje Sportsko-društvenog centra Nedeljanec među značajniju sportsku infrastrukturu Varaždinske županije, s obzirom na njegovu važnost za lokalnu zajednicu, mogućnost organizacije sportskih događanja te potencijal za razvoj aktivnog i sportskog turizma.	PRIHVAĆA SE	Primjedba se prihvaća te će se Sportsko-društveni centar Nedeljanec uvrstiti među značajniju sportsku infrastrukturu Varaždinske županije, uz navođenje njegovog potencijala za organizaciju sportskih događanja i razvoj aktivnog i sportskog turizma.